



Lehrstuhl für Digitale Kommunikationssysteme
Univ.-Prof. Dr. Karl Christoph Ruland



Naturwissenschaftlich
Technische Fakultät



UNIVERSITÄT
SIEGEN

ABAC in der Theorie – Das Referenzmodell

Jochen Saßmannshausen

Lehrstuhl für Digitale Kommunikationssysteme
Universität Siegen

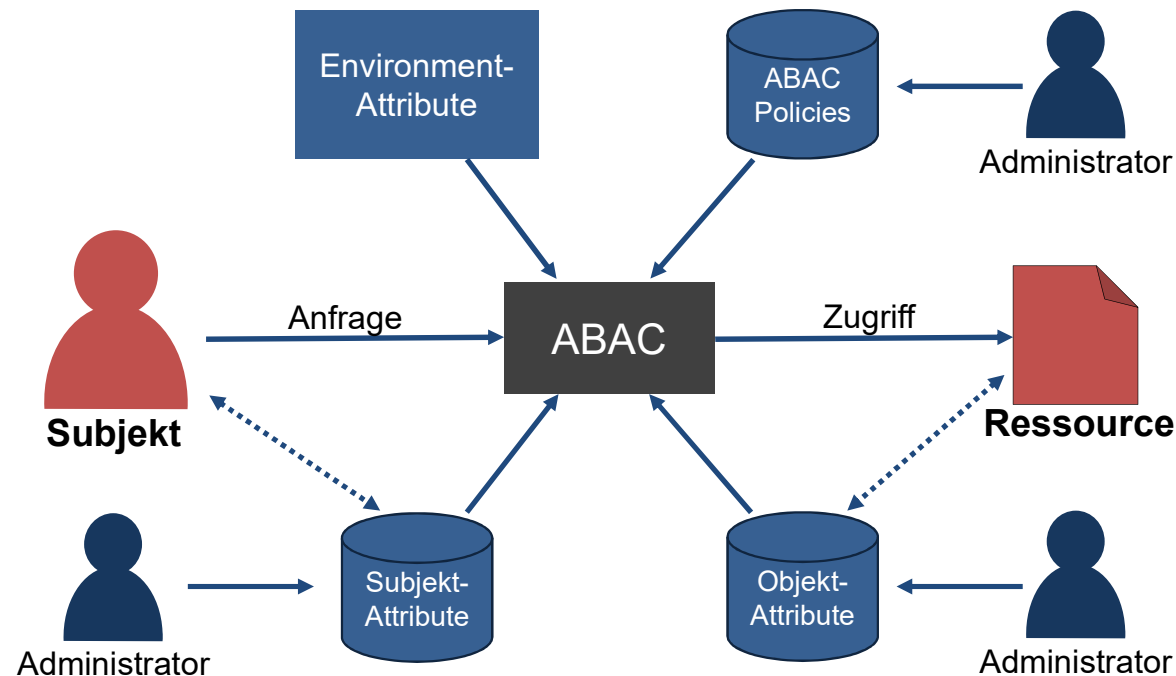
ABAC Workshop, 10. September 2020



Zugriffskontrolle – Allgemeines

- Zugriffskontrolle kommt zum Einsatz, wenn Subjekte (z.B. Benutzer, Maschinen, Prozesse) auf Ressourcen/Objekte (z.B. Dateien, Prozessdaten, Services, etc.) zugreifen.
- Authentifizierung des Subjekts ist notwendige Voraussetzung für wirksame Zugriffskontrolle.
- Zugriffskontrolle soll die Privilegien von Subjekten auf ein Minimum beschränken (***Least-Privilege-Principle***) und Interessenskonflikte berücksichtigen (***Separation of Duties***).
- Verschiedene Zugriffskontrollmodelle:
Berechtigungsmatrizen, Benutzergesteuerte Zugriffskontrolle, Rollenbasierte Zugriffskontrolle (RBAC) und Attributbasierte Zugriffskontrolle (ABAC).

Attributbasierte Zugriffskontrolle – ABAC

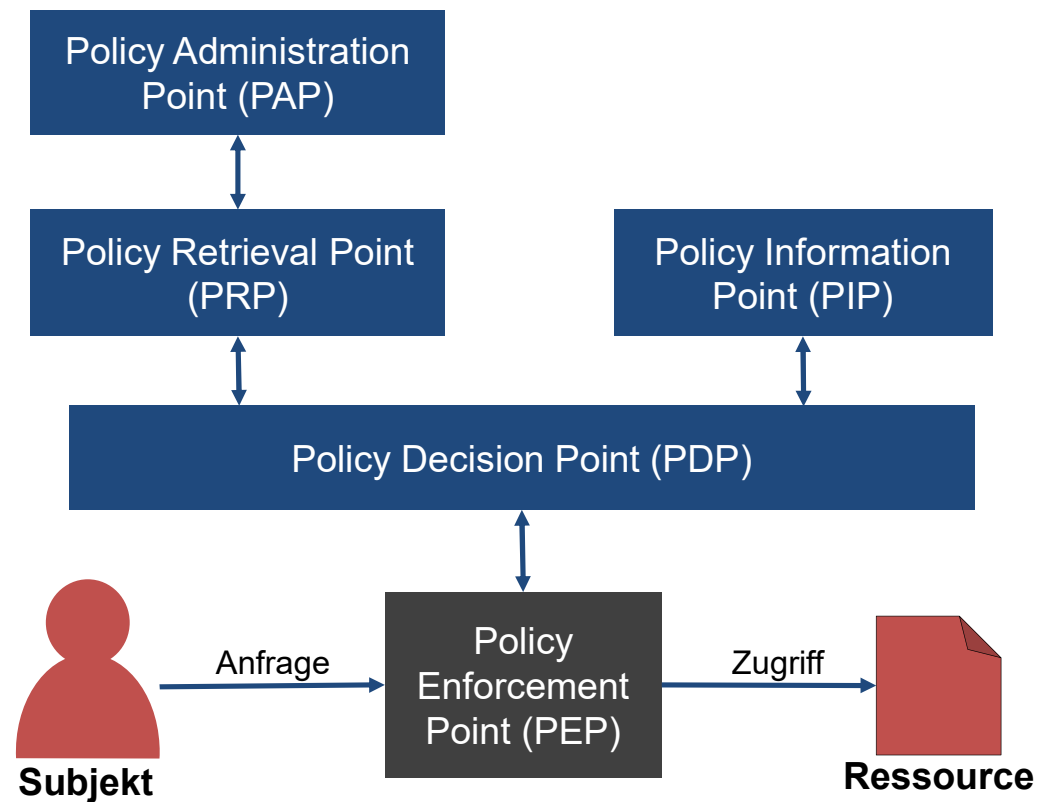


- ABAC trifft Entscheidungen auf Basis von Zugriffsregeln (Policies).
- Subjekte, Objekte und die Umgebung (Environment) werden durch Attribute beschrieben
- Attribute und Policies werden durch befugte Instanzen administriert.

ABAC: Attribute und Policies – Beispiel

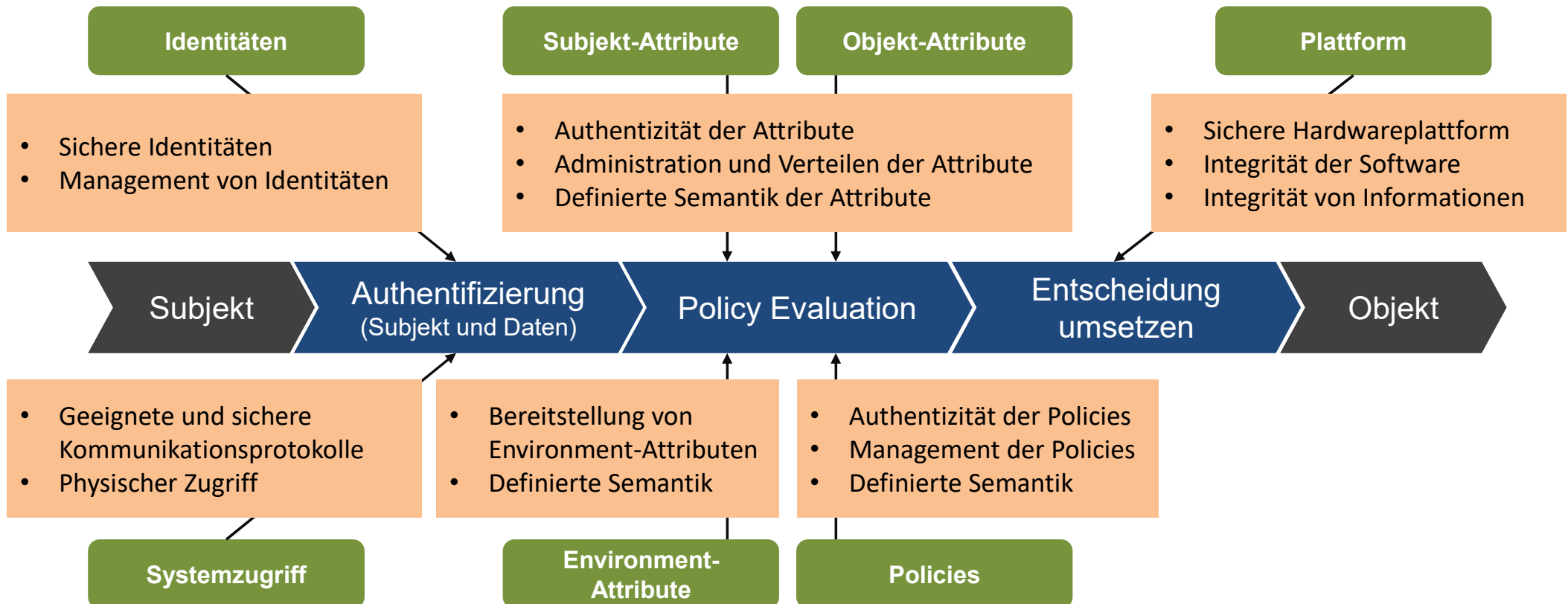
- In ABAC-Systemen werden Zugriffsentscheidungen (Permit/Deny) auf durch eine Policy auf Basis von **Subjektattributen**, **Objektattributen** und **Environment-Attributen** getroffen.
- **Eine ABAC-Policy könnte nun z.B. lauten:**
„Subjekte mit **Rolle=ENGINEER** und dürfen Datenobjekte mit **Objektyp=Konfigurationsdaten** ändern, wenn sich die Anlage im **Betriebszustand=Maintenance** befindet und sich das zu ändernde **Objekt** im **Zuständigkeitsbereich** des Subjekts befindet“.

ABAC – Typisches Datenflussmodell



- **Policy Enforcement Point (PEP):**
 - Setzt die Entscheidung (Permit/Deny) applikationsspezifisch um.
- **Policy Decision Point (PDP):**
 - Evaluiert die Zugriffsregeln.
- **Policy Information Point (PIP):**
 - Liefert benötigte Informationen, z.B. im Fall von ABAC benötigte Attribute.
- **Policy Retrieval Point (PRP) + Policy Administration Point (PAP):**
 - Management und Verteilung der Zugriffsregeln.

Security-Aspekte: Die „ABAC Trust Chain“



Standards und Guidelines (Auswahl)

- NIST SP 800-162: Guide to Attribute Based Access Control (ABAC) Definition and Considerations:
 - Überblick über ABAC und Konzepte, führt einige Aspekte der ABAC Trust Chain ein.
- NIST SP 800-52r4: Security and Privacy Controls for Federal Information Systems and Organizations:
 - Behandelt unter anderem Zugriffskontrolle – Zwar nicht explizit ABAC, führt aber Sicherheitsanforderungen für Zugriffskontrollsysteme und Objekt-Attribute ein.
- OASIS eXtensible Access Control Markup Language (XACML):
 - Definiert eine XML-basierte Beschreibung von Policies und ihre Auswertung.
 - Definiert ein standardisiertes Format für Zugriffsanfragen und Evaluationsergebnisse.
 - Führt Standardattribute für verschiedene Zwecke ein (Subjekt-ID, Datum/Uhrzeit, Aktion, Objekt-ID)
- Domänenspezifische Standards – IEC 62351-8 und IEC TR 61850-90-19 (Zukunft)
 - IEC 62351-8 führt z.B. Attribute ein, die die Rolle und einen Zuständigkeitsbereich eines Subjekts beinhalten.
 - IEC 61850-90-19 wird Attribute definieren, die Eigenschaften von IEC 61850-Datenobjekten darstellen.



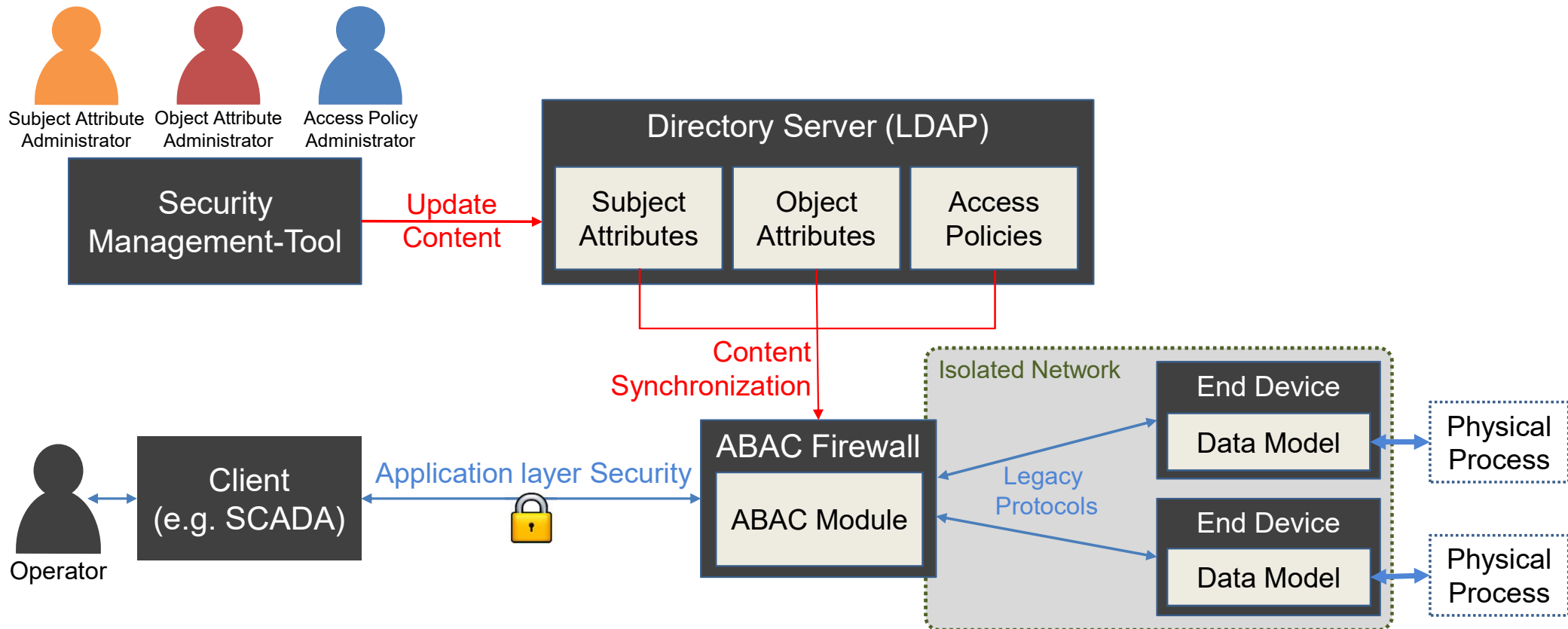
ABAC - Herausforderungen

- Management von Subjekt-/Objekt-Attributen
 - Attribute müssen von autorisierten Administratoren erstellt/bearbeitet/zurückgezogen werden.
 - Attribute müssen verifizierbar sein und auf sichere Weise an Subjekte/Objekte gebunden werden.
 - Attribute müssen vor Manipulationen geschützt sein.
- Environment-Attribute
 - Die „Umgebung“ hängt von vielen Faktoren ab (z.B. Prozessdaten).
 - Daten müssen ggf. von verschiedenen, heterogenen Systemen bezogen werden.
 - Die Umgebung muss auf definierte Weise dargestellt werden.
- Management von Policies
 - Ähnliche Anforderungen wie beim Attribute-Management
 - Der Policy-Designer muss Wissen über Syntax und Semantik der Attribute haben.

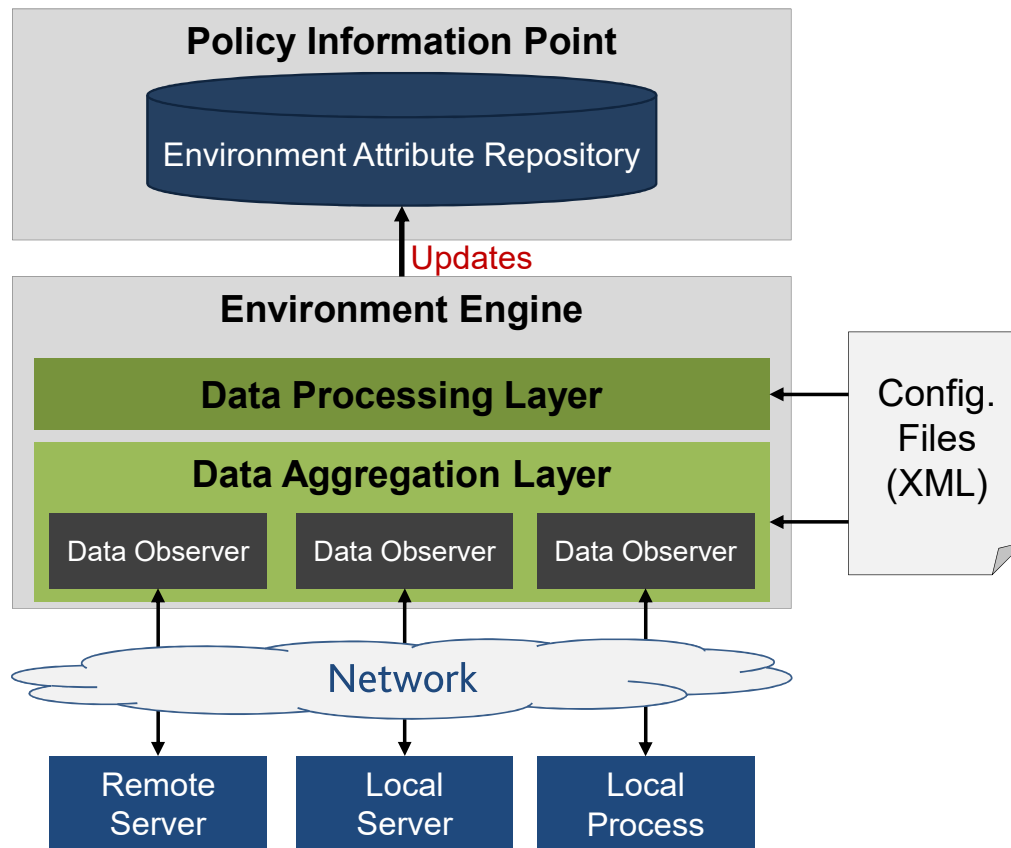
ABAC – weitere Aspekte

- Herausforderung: Auditability
 - Es kann unter Umständen schwierig sein, aus einem Regelsatz und vorhandenen Attributen die maximalen Berechtigungen eines Subjekts zu ermitteln.
 - Welche Privilegien hat ein bestimmtes Subjekt? Welche Subjekte haben ein bestimmtes Privileg?
 - Komplexität und Auditability hängen stark von dem Design der Attribute und Policies ab.
- Hybride Modelle: RBAC und ABAC
 - Hybride Modelle versuchen, Vorteile von RBAC und ABAC zu kombinieren.
 - Typisches Beispiel: Permissions werden durch eine Rolle an Subjekte gebunden. Individuelle Subjekt-Attribute (z.B. eine **Area of Responsibility**) beschränken die Privilegien.
 - Weiteres Beispiel: Objekte werden durch Attribute beschrieben. RBAC-Policies definieren Privilegien auf Gruppen von Objekten mit bestimmten Eigenschaften.

Die Entwicklung der ABAC-Lösung – Gesamtübersicht



Die Entwicklung der ABAC-Lösung – Environment-Attribute



- Daten (z.B. Sensordaten) werden von einem „**Data Aggregation Layer**“ aggregiert.
- Ein „**Data Processing Layer**“ verarbeitet die bereitgestellten Daten zu definierten Attributen.
- Das Verhalten der beiden Layer ist durch den Policy Administrator definierbar.

Die Entwicklung der ABAC-Lösung – Subjekt-/Objekt-Attribute

- Ansatz: X.509-Attributzertifikate für Subjekt- und Objektattribute
 - Eigenes X.509-Attribut mit eigener OID zur Speicherung von Attributen
 - Einfache Anwendung für Subjekt-Attribute.
 - Neuer Ansatz für Objektattribute: Jedes Datenobjekt ist durch einen Directory-Eintrag repräsentiert und hat damit einen *Distinguished Name (DN)*.
- **Vorteil: Ausnutzen von existierenden PKI-Mechanismen**
 - Verteilung der Informationen über ein Directory.
 - Kryptografische Mechanismen zur Wahrung der Integrität der Attribute.
 - Revocation-Mechanismen und Delegation von Zuständigkeiten.

Die Entwicklung der ABAC-Lösung – Policies

- Definition und Auswertung von Policies basierend auf XACML.
 - Hierarchische Struktur der Policies ermögliche effiziente Evaluierung.
 - Erhöhung der Performance durch Reduzieren der gleichzeitig anzuwendenden Policies und Attribute-Sets.
- XML-Signaturen zur Integritätssicherung und Verifizierbarkeit.
 - Nachweisbarkeit der Urheberschaft der Policies.
- Verteilung der Policies über LDAP.
 - Nutzt die gleiche Infrastruktur wie das Attribute-Management



Lehrstuhl für Digitale Kommunikationssysteme
Univ.-Prof. Dr. Karl Christoph Ruland



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!